

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ВОЛГОГРАДСКАЯ АКАДЕМИЯ

Кафедра гражданско-правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель

начальника кафедры

гражданско-правовых дисциплин

полковник полиции

Н.В. Котельников

10 апреля 2019 г.

Автор-составитель: Ширяева Татьяна Ивановна,
к.ю.н., доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИИ

ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ
ПРАВО (ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС)»

по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность
(уровень специалитета) Специализация – административная деятельность
Форма обучения – заочная.
Набор 2018 года

Тема № 14. «Решение и определение суда первой инстанции»

Обсуждены и одобрены
на заседании кафедры ГПД
протокол № 15
от 10 апреля 2019 г.

2019

ТЕМА № 14 «Решение и определение суда первой инстанции»

Основные цели лекции:

- а) образовательная: рассмотреть содержание и структуру судебного решения и определения, проанализировать основные различия между ними;
- б) воспитательная: формировать у обучаемых чувства ответственности, положительного отношения к знаниям, содержащимся в источниках гражданского процессуального права;
- в) развивающая: развивать у обучаемых аналитическое мышление.

План лекции:

1. Организационная часть – 5 мин.

2. Основная часть – 80 мин.

Вопрос 1. Сущность судебного решения, его содержание. Требования, предъявляемые к судебному решению

Вопрос 2. Вступление решения суда в законную силу. Устранение недостатков судебного решения вынесшим его судом

Вопрос 3. Определение суда первой инстанции

3. Заключительная часть – 5 мин.

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята на всенародном голосовании 12.12.1993 г.: по состоянию на 21 июля 2014 г. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 № 13: - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О судебной практике по делам о наследовании [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9: : - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Обзор Верховного Суда Российской Федерации по отдельным вопросам судебной практики о применении законодательства о защите прав потребителей при рассмотрении гражданских дел [Электронный ресурс]: утверждено Президиумом Верховного Суда РФ 01.02.2012 г.: - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Основная литература:

1. Гражданский процесс : учебник / под ред. П. М. Филиппова. - Волгоград : ВА МВД России, 2012. - 448 с.

2. Гражданский процесс : учебник / под ред. В. В. Яркова. - 7-е изд., перераб. и доп. - М. : Волтерс Клувер, 2009. - 784 с.

3. Гражданский процесс : учебник / под ред. П. М. Филиппова. - Волгоград: ВА МВД России, 2014. - 532 с.

4. Гражданское процессуальное право [Электронный ресурс] : курс лекций / А. В. Герасимов, Д. Б. Данилов, И. К. Харитонов. - Краснодар : Краснодар. ун-т МВД России, 2015. - 220 с.

Дополнительная литература:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : по сост. на 25 марта 2012 г. - М. : Проспект : КноРус, 2012. - 168 с.

2. Решетникова И. В. Гражданский процесс: учеб. пособие. – М.: Норма, 2008. – 336 с.

3. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. Е. Л. Забарчука. - СПб. : Питер, 2009. - 832 с.

4. Лебедев М. Ю. Гражданский процесс: учеб. для вузов и ссузов. – М. Юрайт, 2010. – 382 с.

5. Скрементова О. С. Гражданский процесс: учеб. пособие. – СПб.: Питер, 2009. – 240с.

6. Стольникова М.В. Практика подготовки и ведения гражданских дел: справ. – М.: Проспект, 2009. – 632 с.

7. Непомнящая И.С. Правовое регулирование прохождения службы сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации : учеб. – метод. пособие. Волгоград : ВА МВД России, 2016 – 92 с.

1. Организационная часть – 5 мин.

Преподаватель приветствует аудиторию и проверяет наличие личного состава. После чего, обозначается тема лекции, оговаривается ее цель и задачи, которые необходимо решить для достижения цели. При этом преподаватель вкратце отмечает наиболее сложные моменты, которые необходимо будет раскрыть в процессе лекции и на что курсантам следует обратить особое внимание. После чего преподаватель проводит связь с предыдущей темой и смежными темами (возможно даже со смежными дисциплинами) и обозначает важность рассматриваемой темы в сфере деятельности сотрудников органов внутренних дел. Далее преподаватель переходит к основной части лекции.

2. Основная часть – 80 мин.

Вопрос 1. Сущность судебного решения, его содержание. Требования, предъявляемые к судебному решению

Судебное решение - это акт органа, осуществляющего правосудие; процессуальный акт, которым завершается рассмотрение дела по существу. Судебное решение выносится судом при завершении судебного разбирательства по всем трем видам судопроизводства: исковому, особому производству и производству, возникающему из публичных правоотношений.

Значение судебного решения состоит прежде всего в том, что им разрешается рассмотренное гражданское дело. Судебное решение в этом плане восстанавливает нарушенные права, конкретизирует права и обязанности сторон. Оно воспитывает граждан в духе уважения к закону, способствуя преодолению правового нигилизма, пропаганде права.

Значение судебного решения обусловлено также следующими задачами судопроизводства: укреплением законности и правопорядка, предупреждением правонарушений и формированием уважительного отношения к закону и суду.

Подводя итог, можно сказать, что сущность судебного решения состоит в том, что оно является волевым актом органа государства.

Решение состоит из четырех частей: вводной, мотивировочной, описательной, резолютивной.

Вводная часть начинается с того, что решение принимается именем Российской Федерации. Далее указываются:

- 1) время вынесения решения, которое определяется днем его подписания;
- 2) место вынесения решения, которое определяется местом проведения судебного заседания;
- 3) точное и полное наименование суда, рассматривающего дело;
- 4) состав суда, в котором было принято решение (фамилия, имя, отчество каждого из судей или судьи, если решение принималось судьей единолично);
- 5) фамилия, имя, отчество секретаря судебного заседания;
- 6) данные о сторонах (истце и ответчике), а также о других участниках процесса, их процессуальное положение: представитель (на чьей стороне), третье лицо, заявляющее или не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора. В отношении юридических лиц указываются все сведения, характеризующие их в соответствии с зарегистрированными уставами и положениями;
- 7) предмет спора или заявленное требование, исходя из содержания искового заявления.

Описательная часть судебного решения содержит краткое изложение исковых требований, обстоятельств, подтверждающих эти требования, и возражений ответчика так, как это представляют стороны и другие участвующие в деле лица.

В мотивировочной части судебного решения должны описываться обстоятельства так, как их установил суд в ходе судебного разбирательства. В этой части судом анализируются доказательства по делу, определяются подлежащие применению нормы материального права, дается их толкование.

Резолютивная часть судебного решения должна содержать краткий и окончательный вывод суда, вытекающий из установленных им фактических обстоятельств. Суд должен четко сформулировать ответ на исковые требования: удовлетворение исковых требований (полностью или частично), отказ в иске (полностью или частично). При этом суд также должен дать ответ как по первоначально заявленному иску, так и по встречному требованию, если оно было заявлено, указав, за какой из сторон признается оспариваемое право, кто конкретно, какие действия и в чью пользу должен произвести. Четкость в изложении резолютивной части решения необходима, чтобы у сторон и других лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя не возникло сомнений в ее содержании, поскольку эта часть судебного решения полностью переносится в исполнительный лист.

Закон обязывает суд распределить судебные расходы, указав, с кого и в каком размере они взыскиваются. В случаях когда решение подлежит немедленному исполнению или суд придет к выводу о необходимости принятия мер по обеспечению исполнения решения, суд указывает об этом в резолютивной части решения (ст. 204 ГПК РФ). В резолютивной части решения указываются срок и порядок обжалования решения в кассационном порядке.

Требования, предъявляемые к судебному решению

В соответствии со ст. 195 ГПК РФ основными требованиями, предъявляемыми к судебному решению, являются законность и обоснованность. Указанные требования относятся ко всем судебным решениям. Понятия эти взаимосвязанные, ведь необоснованное решение не может быть законным. Помимо этого, судебное решение должно быть полным, определенным и вынесенным в определенной процессуальной форме.

Первым требованием, предъявляемым гражданским процессуальным законодательством к данному виду постановления суда первой инстанции является законность судебного решения. Судебное решение должно быть вынесено в соответствии с нормами материального права, а также в соответствии с нормами процессуального права. Применяя данные нормы, суд руководствуется Конституцией РФ, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами. Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для отмены решения (ст. 364 ГПК РФ).

Таким образом, **законным решение является** при условии, когда:

1) при осуществлении правосудия судьи независимы и подчиняются только Конституции РФ и федеральному закону;

2) решение принято на основании Конституции РФ, действующих на территории Российской Федерации федеральных конституционных законов, международных договоров Российской Федерации, федеральных законов и иных нормативных правовых актов;

3) суд, установив при разрешении гражданского дела, что нормативный правовой акт не соответствует нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, применяет нормы акта, имеющего наибольшую юридическую силу (ч. 2 ст. 11 ГПК РФ);

4) в случае отсутствия норм права, регулирующих спорное правоотношение, суд применяет нормы права, регулирующие сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии таких норм суд принимает решение, исходя из общего смысла законодательства и в первую очередь Конституции РФ (аналогия права) (ч. 3 ст. 11 ГПК РФ). При этом применение аналогии закона и права должно быть мотивировано;

5) международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены законом, и суд при разрешении

гражданского дела применяет правила международного договора (ч. 4 ст. 11 ГПК РФ);

б) суд в соответствии с федеральным законом или международным договором Российской Федерации при разрешении дел применяет нормы иностранного права (ч. 5 ст. 11 ГПК РФ).

Совокупность данных положений составляет содержание требования законности судебного решения. Незаконное судебное решение подлежит отмене в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством.

Обоснованность судебного решения - следующее требование, предъявляемое к судебному решению. Часть 2 ст. 195 ГПК РФ уточняет понятие обоснованности, подчеркивая, что суд основывает свое решение лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании. Обоснованность судебного решения означает соответствие выводов суда об обстоятельствах дела действительным взаимоотношениям сторон, т.е. когда в решении отражены все имеющие значение для данного дела факты, подтвержденные проверенными судом доказательствами, удовлетворяющими требования закона об их относимости и допустимости, или общеизвестными обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании.

Следует отметить, что доказыванию подлежат факты, составляющие предмет доказывания, которые определяются судом при применении нормы материального права. Решение суда не обоснованно и подлежит отмене в случае, если при установленных судом обстоятельствах не сделан правильный вывод о фактических отношениях сторон, а также если не были установлены юридически значимые для дела факты.

Следующее требование, выделяемое в юридической литературе и предъявляемое к судебному решению, - это **полнота решения**. Судебное решение должно быть полным (исчерпывающим), давать окончательные ответы на все заявленные требования. Проявлением неполноты может быть то,

что суд разрешил требования не всех истцов или в отношении не всех ответчиков. Таким образом, решение суда должно содержать ответы на все заявленные требования и возражения лиц, участвующих в деле.

Еще одним требованием, предъявляемым к судебному решению, можно выделить **требование определенности**. Оно означает, что в решении должен быть ясно выражен вывод суда об удовлетворении или неудовлетворении иска, определены права и обязанности сторон. Данное требование исключает возможность постановления альтернативных решений. Следует отметить, что гражданское процессуальное законодательство допускает вынесение факультативных решений (ст. 206 ГПК РФ). При присуждении имущества в натуре суд указывает в решении суда стоимость этого имущества, которая должна быть взыскана с ответчика, если при исполнении решения суда присужденное имущество не окажется в наличии (ст. 205 ГПК РФ). Неопределенное же судебное решение подлежит отмене полностью или в части.

Решение должно быть окончательным.

К требованиям, предъявляемым к судебному решению, можно отнести и то, что оно должно быть вынесено в определенной процессуальной форме.

Судебное решение, отвечающее всем перечисленным выше требованиям, предъявляемым к нему, способствует выполнению задач, стоящих перед осуществлением гражданского правосудия.

Вопрос 2. Вступление решения суда в законную силу. Устранение недостатков судебного решения вынесшим его судом

Как мы уже отмечали, судебный акт является основополагающим актом при осуществлении правосудия, так как стороны обращаются в суд за разрешением возникшего между ними спора.

В соответствии с ч. 1 ст. 209 ГПК РФ решения суда вступают в законную силу по истечении срока на апелляционное или кассационное обжалование, если они не были обжалованы. В случае подачи апелляционной жалобы

решение мирового судьи вступает в законную силу после рассмотрения районным судом этой жалобы, если обжалуемое решение суда не отменено. Если решением районного суда отменено или изменено решение мирового судьи и принято новое решение, оно вступает в законную силу немедленно. В случае подачи апелляционной жалобы решение суда, если оно не отменено, вступает в законную силу после рассмотрения дела судом апелляционной инстанции.

Согласно ст. 13 ГПК РФ вступившие в законную силу судебные постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Обязательность судебных актов не препятствует обращению заинтересованных лиц, не участвовавших в деле, в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов (ч. 4 ст. 13 ГПК РФ).

Вступление решения в законную силу характеризуется рядом последствий, среди которых в гражданском процессуальном законодательстве принято выделять неопровержимость, исключительность, преюдициальность и исполнимость.

Под неопровержимостью вступившего в законную силу решения - кассационном порядке.

Под исключительностью принято понимать невозможность вторичного рассмотрения и разрешения дела, в отношении которого было постановлено данное решение.

Преюдициальность судебного решения представляет собой невозможность оспаривания фактов, установленных вступившим в законную

силу судебным решением, в новом процессе при наличии тех же лиц, участвующих в деле.

Исполнимость судебного решения по общему правилу начинается со вступления решения в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения (ст. 211, 212 ГПК РФ). Принудительное исполнение допускается в случае, если оно не исполнено добровольно.

Суд, вынесший решение, не вправе его отменить или изменить. Но существует возможность дополнения решения, исправления некоторых недостатков, однако сущность принятого решения при этом не должна измениться.

ГПК РФ предусматривает несколько способов устранения недостатков судебного решения, а именно:

- 1) исправление опечаток и явных арифметических ошибок (ст. 200);
- 2) вынесение дополнительного решения (ст. 201);
- 3) разъяснение судебного решения (ст. 202);
- 4) отсрочка и рассрочка исполнения решения, изменение порядка или способа исполнения решения (ст. 203);
- 5) индексация взысканных судом денежных сумм (ст. 208).

В соответствии со ст. 200 ГПК РФ суд может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, исправить допущенные в решении суда опечатки или иные явные арифметические ошибки. Под опечатками понимается, например, неправильное написание отдельных слов, наименований, имен, фамилий, состава суда и др. Явные арифметические ошибки - это неправильное совершение арифметического действия, причем неправильный подсчет подлежащих взысканию денежных сумм может быть как следствием арифметической ошибки, так и следствием применения ненадлежащего закона. Исправление в данном случае будет возможно в апелляционном или кассационном порядке. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к

разрешению вопроса о внесении исправлений в решение суда. Определение может быть обжаловано (опротестовано) в частном порядке.

В ст. 201 ГПК РФ предусмотрена возможность вынесения дополнительного решения. **Дополнительное решение** - это способ исправления неполноты судебного решения. Закон приводит исчерпывающий перечень случаев, когда возможно вынесение дополнительного решения:

1) если по какому-нибудь требованию, по которому лица, участвующие в деле, представляли доказательства и давали объяснения, не было принято решение;

2) если суд, разрешив вопрос о праве, не указал размер присужденной суммы, имущества, подлежащего передаче, или не указал действий, которые обязан совершить ответчик;

3) если судом не разрешен вопрос о судебных расходах.

Вопрос о вынесении дополнительного решения может быть инициирован как судом, постановившим решение по делу, так и лицами, участвующими в деле. Однако следует отметить, что закон определяет срок, в течение которого может быть поставлен вопрос о вынесении дополнительного решения, - до вступления решения в законную силу. Срок на обращение в суд с заявлением о вынесении дополнительного решения может быть восстановлен в случае, если он пропущен по уважительной причине (ст. 112 ГПК РФ), а это может иметь место и после вступления решения в законную силу.

Дополнительное решение не разрешает вопросы, не исследованные в судебном заседании.

Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте проведения заседания, но их неявка не является препятствием для рассмотрения вопроса о вынесении дополнительного решения. В результате судебного заседания выносятся дополнительное решение или определение об отказе в вынесении дополнительного решения.

Поскольку дополнительное решение является частью судебного решения, то оно может быть самостоятельно или вместе с основным решением обжаловано в кассационном порядке.

На определение суда об отказе в принятии дополнительного решения суда может быть подана частная жалоба.

В ст. 202 ГПК РФ предусмотрена возможность разъяснения судебного решения, которое дается судом, разрешившим дело, в случае неясности вынесенного решения.

Инициаторами дачи разъяснения судебного решения могут выступать лица, участвующие в деле, судебный пристав-исполнитель (ч. 1 ст. 202 ГПК РФ). Разъяснение непонятно изложенного решения дает суд, постановивший решение по делу. Но не следует забывать, что разъяснение решения допускается, если оно не приведено в исполнение и не истек срок, в течение которого решение может быть принудительно исполнено (ч. 1 ст. 202 ГПК РФ).

Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте проведения заседания, но их неявка не является препятствием для рассмотрения вопроса о разъяснении решения. Для разъяснения судебного решения проводится заседание, в итоге которого выносится определение. На определение суда по вопросу о разъяснении решения может быть подана частная жалоба.

Отсрочка и рассрочка исполнения решения, изменение способа и порядка исполнения решения осуществляется судом, рассмотревшим дело, по заявлению участвующих в деле лиц, судебного пристава-исполнителя, исходя из имущественного положения сторон или других обстоятельств дела (ст. 203 ГПК РФ).

Отсрочка исполнения решения предполагает перенесение срока исполнения решения, **рассрочка** - установление периода, в течение которого долг возмещается частичными платежами в сроки, установленные судебным решением или определением. Изменение способа и порядка исполнения решения означает, что один вид исполнения заменяется другим.

Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте проведения заседания, но их неявка не является препятствием для рассмотрения вопроса об отсрочке, рассрочке исполнения решения, изменении способа и порядка исполнения решения.

На определение суда по вопросу об отсрочке, рассрочке исполнения решения, изменении способа или порядка исполнения может быть подана частная жалоба (ч. 3 ст. 203 ГПК РФ).

Одним из способов возмещения кредитору понесенных им убытков в результате обесценения денег (инфляции) является индексация взысканных судом денежных сумм (ст. 208 ГПК РФ). С заявлением об индексации в суд вправе обратиться взыскатель или должник. Для решения вопроса об индексации суд проводит заседание. Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещаются о времени и месте судебного заседания, но их неявка не является препятствием для разрешения вопроса об индексации взысканных судом денежных сумм. Разрешив вопрос об индексации взысканных денежных сумм, суд выносит определение, которое может быть обжаловано в частном порядке.

Вопрос 3. Определение суда первой инстанции

Определение суда первой инстанции представляет собой такой вид постановления суда первой инстанции или судьи, которым дело не разрешается по существу.

Определения различаются по содержанию, субъектам, форме, порядку вынесения и способам обжалования.

В связи с множеством и разнообразием определений их можно классифицировать по содержанию на подготовительные, пресекательные, заключительные, частные определения.

Подготовительные определения - это определения, которые распространяются на все стадии гражданского судопроизводства, ими разрешаются возникающие в течение всего разбирательства отдельные

вопросы. Данный вид определений позволяет обеспечить движение процесса. Хотя указанные определения не затрагивают существа спора, распоряжения суда в форме соответствующих определений направлены на обеспечение необходимых условий для защиты прав и охраняемых законом интересов сторон.

К подготовительным определениям относятся, например, определения о подготовке дела, замене ненадлежащей стороны, производстве осмотра на месте, назначении экспертизы и т.д.

К **пресекательным определениям** относятся определения, препятствующие возбуждению и дальнейшему движению дела. К данному виду определений можно отнести, например, определения об отказе в приеме заявления, об оставлении искового заявления без движения, о приостановлении производства по делу.

Заключительные определения - это такой вид определений, которыми завершается производство в суде первой инстанции, т.е. суд прекращает производство по делу в соответствии с волей сторон (отказ от иска, мировое соглашение). К заключительным относятся также определения об оставлении заявления без рассмотрения, о прекращении производства по делу, которыми завершается производство по делу.

Суд вправе вынести **частное определение** при выявлении случаев нарушения законности. Копию суд должен направить в соответствующие организации или соответствующим должностным лицам, которые обязаны в течение месяца сообщить о принятых ими мерах (ч. 1 ст. 226 ГПК РФ). В соответствии с ч. 2 ст. 226 ГПК РФ в случае несообщения о принятых мерах виновные должностные лица могут быть подвергнуты штрафу в размере до 10 установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда, причем наложение штрафа не освобождает соответствующих должностных лиц от обязанности сообщить о мерах, принятых по частному определению.

Если при рассмотрении гражданского дела суд обнаружит в действиях стороны, других участников процесса, должностного или иного лица признаки преступления, он сообщает об этом прокурору (ч. 3 ст. 226 ГПК РФ).

По субъектам определения можно подразделять на единоличные (например, определение о подготовке дела) и коллегиальные (в случаях, если дело рассматривалось коллегиально).

Определение суда в форме самостоятельного процессуального документа постановляются в совещательной комнате.

Определение состоит из четырех частей: вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной.

Содержание определения должно включать:

- 1) дату и место вынесения определения;
- 2) наименование суда, вынесшего определение, состав суда и секретаря судебного заседания;
- 3) лиц, участвующих в деле, и предмет спора или заявленное требование;
- 4) вопрос, по которому выносится определение;
- 5) мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылку на законы, которыми суд руководствовался;
- 6) судебное постановление;
- 7) порядок и срок обжалования определения, если оно подлежит обжалованию.

Если суд выносит определение без удаления в совещательную комнату, то определение должно содержать сведения, которые содержатся в п. 4 - 6 (ст. 225 ГПК РФ).

Законная сила определений суда первой инстанции имеет некоторые особенности. Определения вступают в законную силу вместе с решением, однако отдельно от решения в законную силу вступают определения, которые преграждают движение дела, и определения, прямо названные в законе как объекты частного обжалования.

3. Заключительная часть – 5 мин.

Преподаватель подводит итог лекционного занятия. Еще раз кратко останавливается на основных наиболее сложных аспектах темы. Отвечает на вопросы аудитории по существу рассмотренной лекции.