

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ВОЛГОГРАДСКАЯ АКАДЕМИЯ

Кафедра гражданско-правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель

начальника кафедры

гражданско-правовых

дисциплин

полковник полиции

Н.В. Котельников

10 апреля 2019 г.

Автор-составитель: Ширяева Татьяна Ивановна,
к.ю.н., доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИИ

ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ
ПРАВО (ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС)»

по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность (уровень
специалитета) Специализация – административная деятельность Форма
обучения – заочная. Набор 2018 года

Тема № 3. «Гражданские процессуальные правоотношения и их субъекты»»

Обсуждены и одобрены
на заседании кафедры ГПД
протокол № 15
от 10 апреля 2019 г.

Тема 3: «Гражданские процессуальные правоотношения и их субъекты»

Основные цели лекции:

а) образовательная: определить дефиницию гражданского процессуального правоотношения, рассмотреть виды гражданских процессуальных отношений, проанализировать правосубъектность участников этих правоотношений;

б) воспитательная: выработать навыки поведения в рамках проводимого судебного разбирательства;

в) развивающая: развивать у обучаемых аналитическое мышление.

План лекции:

1. Организационная часть – 5 минут;

2. Основная часть – 80 минут:

2.1. Понятие гражданских процессуальных отношений. Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность

2.2. Суд как субъект гражданских процессуальных отношений

2.3. Лица, участвующие в деле как субъекты гражданских процессуальных отношений

2.4. Лица, привлекаемые к участию в деле для содействия в осуществлении правосудия как субъекты гражданских процессуальных отношений

3. Заключительная часть – 5 минут

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

1. Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам от 15 ноября 1995 г. // Бюллетень международных договоров. 2005. № 3.

2. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята на всенародном голосовании 12.12.1993 г.: по состоянию на 21 июля 2014 г. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О судебной системе Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный конституционный закон от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ: по состоянию на 05 февраля 2014 г. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. О Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный конституционный закон от 05.02.2014 г. № 3-ФКЗ: по состоянию на 15 февраля 2016 г. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Об исполнительном производстве [Электронный ресурс]: федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ: по состоянию на 30 марта 2016 г. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) [Электронный ресурс]: федеральный закон от 27.07.2010 г. № 193 - ФЗ: по состоянию на 23 июля 2013 г. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 № 13: - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. О судебной практике по делам о наследовании [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9: : - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Основная литература:

1. Гражданский процесс : учебник / под ред. П. М. Филиппова. - Волгоград : ВА МВД России, 2012. - 448 с.

2. Гражданский процесс : учебник / под ред. В. В. Яркова. - 7-е изд., перераб. и доп. - М. : Волтерс Клувер, 2009. - 784 с.

3. Гражданский процесс : учебник / под ред. П. М. Филиппова. - Волгоград: ВА МВД России, 2014. - 532 с.

4. Гражданское процессуальное право [Электронный ресурс] : курс лекций / А. В. Герасимов, Д. Б. Данилов, И. К. Харитонов. - Краснодар : Краснодар. ун-т МВД России, 2015. - 220 с.

Дополнительная литература:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : по сост. на 25 марта 2012 г. - М. : Проспект : КноРус, 2012. - 168 с.

2. Решетникова И. В. Гражданский процесс: учеб. пособие. – М.: Норма, 2008. – 336с.

3. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. Е. Л. Забарчука. - СПб. : Питер, 2009. - 832 с.

4. Лебедев М. Ю. Гражданский процесс: учеб. для вузов и ссузов. – М. Юрайт, 2010. -382 с.

5. Скрементова О. С. Гражданский процесс: учеб. пособие. – СПб.: Питер, 2009. – 240 с.

6. Стольникова М.В. Практика подготовки и ведения гражданских дел: справ. – М.: Проспект, 2009. – 632 с.

7. Непомнящая И.С. Правовое регулирование прохождения службы сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации : учеб. – метод. пособие. Волгоград : ВА МВД России, 2016 – 92 с.

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ЧАСТЬ ЛЕКЦИИ:

Преподаватель приветствует аудиторию, обозначает основную цель, которую необходимо достичь в результате изложения темы лекции. Обязательно проведение логической межпредметной связи между смежными с гражданским процессом отраслями права. Также преподавателю необходимо провести связь с ранее пройденными темами по данному учебному курсу.

Далее преподаватель должен обозначить основные моменты, в рамках которых, излагаемый в процессе лекционного занятия материал понадобится обучающимся в практической деятельности в сфере избранной профессии.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ЛЕКЦИИ:

Вопрос 1: Понятие гражданских процессуальных отношений.

Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность

Любое правоотношение представляет собой общественное отношение, урегулированное нормами права.

Гражданское процессуальное правоотношение можно определить как отношение, складывающиеся между судом и участниками процесса при совершении процессуальных действий.

Исследования гражданских процессуальных правоотношений породили в науке множество дискуссий. Еще в XIX в. выдающийся немецкий процессуалист Оскар Бюлов высказал идею о том, что весь гражданский процесс представляет из себя единое сложное правоотношение. Сложность этого правоотношения обусловлена многосубъектным составом, наличием в его структуре отдельных элементарных правоотношений и самой динамикой, стадийностью его развития. Впоследствии его идея была поддержана многими отечественными учеными.

В отечественной науке на настоящий момент большинством авторов гражданские процессуальные правоотношения расцениваются как система правоотношений, возникающих в ходе судопроизводства. На наш взгляд, это мнение является более обоснованным. Нет резона излишне усложнять теорию правоотношений, подводя все разнообразные отношения к единому "общему знаменателю" - комплексному правоотношению. Объединение разноплановых гражданских процессуальных отношений в систему более соответствует их сути и целям гражданского судопроизводства.

Нет в науке единого мнения и по поводу обязательной роли суда в процессуальных отношениях. Мы считаем, что не могут складываться процессуальные правоотношения без участия суда. Субъекты процесса не имеют взаимных прав и обязанностей. Все их взаимоотношения опосредуются процессом и судом.

Рассмотрение такого сложного и неоднозначного вопроса, как правоотношения, предполагает изложение структуры правоотношений. Структурными элементами правоотношения являются его субъекты, объект и содержание правоотношения.

Субъектов гражданских процессуальных правоотношений можно подразделить:

- 1) на суд;
- 2) на лица, участвующие в деле;
- 3) на лица, содействующие осуществлению правосудия.

Суд в гражданском процессе является органом государственной власти и, соответственно, выразителем государственной воли. Суд занимает руководящее положение в процессе.

Процессуальная роль иных субъектов определяется наличием заинтересованности в результате.

Объектом правоотношения является то, на что направлено правоотношение. Под общим **объектом всех гражданских процессуальных правоотношений** в науке обычно понимается материально-правовой спор или иное спорное требование, находящееся на разрешении суда. Каждое отдельное правоотношение характеризуется своим специальным объектом. В качестве специального объекта правоотношения обычно называют те "блага", на достижение которых направлено всякое правоотношение; тот результат, который достигается в процессе осуществления конкретного правоотношения. Объектом правоотношения между судом и свидетелем являются сообщенные свидетелем сведения, являющиеся доказательством по делу.

Содержание гражданских процессуальных правоотношений обычно определяется либо как права и обязанности сторон (Н.А. Чечина, Д.М. Чечот, К.И. Комиссаров и др.), либо как процессуальные действия (А.А. Мельников и др.). Более оптимальной нам представляется третья точка зрения: права и обязанности неразрывно связаны с процессуальными действиями, составляя

единое содержание гражданских процессуальных правоотношений. Права и обязанности представляют собой лишь меры потенциально возможного или потенциально должного поведения. Лишь реализуясь в процессуальных действиях субъектов процессуальных правоотношений, они получают свое реальное воплощение. Процессуальный закон предполагает реализацию прав участников процесса на основе принципа диспозитивности. Иначе говоря, никто не может заставить сторону обжаловать судебное решение, если она этого не хочет. Только своими активными действиями, подачей апелляционной или кассационной жалобы лицо использует свое право.

Основные гражданские процессуальные правоотношения характеризуются тем, что без них процесс не мог бы возникнуть или получить свое дальнейшее развитие. Например, сюда относятся правоотношения между судом и сторонами.

Дополнительные гражданские процессуальные правоотношения возникают между судом и необязательными участниками процесса: прокурором, органами государственной власти, местного самоуправления, организациями и гражданами, обращающимися в суд для защиты прав, свобод и законных интересов других лиц.

Служебно-вспомогательные процессуальные отношения связывают суд с лицами, участвующими в процессе в целях содействия правосудию (эксперты, свидетели, переводчики, хранители имущества).

Гражданские процессуальные правоотношения обладают рядом специфических особенностей, отличающих их от правоотношений в других отраслях права:

1. Правоотношения в гражданском процессе регламентируются нормами гражданского процессуального законодательства. Обязательность этих норм подкрепляется процессуальными санкциями, как связанными с государственным принуждением, так и не связанными. Процессуальные правоотношения имеют только правовой характер. Процессуальные отношения, возникающие в связи с осуществлением государственной

функции правосудия по гражданским делам, не могут существовать вне правовой формы. Необходимость в некоторых случаях применять аналогию закона или аналогию права характеризует лишь недостаточный уровень законодательной техники, не позволяющий охватить нормами абсолютно все процессуальные правоотношения. Кроме того, недопустимо применение по аналогии исключительных норм, устанавливающих исключения из общих правил. Эти нормы рассчитаны строго на применение к указанным в них правоотношениям, и ни к каким иным. Также недопустимо применение по аналогии норм, устанавливающих процессуальные штрафы и иные санкции.

2. Обязательный участник гражданских процессуальных правоотношений - суд, который руководит участниками процесса, направляет их действия, в необходимых случаях оказывает помощь (например, при истребовании доказательств). Суд в гражданском процессе является представителем государства, выразителем государственной воли и суд осуществляет защиту прав, свобод и законных интересов граждан, своим постановлением разрешает материально-правовой спор лиц, участвующих в деле, направляет решение на исполнение. Судьи независимы и подчиняются только [Конституции](#) РФ и законам. Отношения между судом и иными участниками процесса строятся в основном как отношения власти-подчинения. В некоторых случаях судья может дать рекомендации сторонам. Так, при подготовке дела к судебному разбирательству судья принимает меры по заключению сторонами мирового соглашения ([п. 5 ч. 1 ст. 150](#) ГПК РФ), а в начале рассмотрения дела по существу председательствующий судья выясняет, не желают ли стороны закончить дело мировым соглашением ([ст. 172](#) ГПК РФ). Однако суд не может своим постановлением обязать стороны заключить мировое соглашение. Предоставляя суду такой значительный объем полномочий, законодатель также допускает обжалование и опротестование судебных постановлений в апелляционном, кассационном и надзорном порядке. Закон также устанавливает и для самого суда рамки дозволенного поведения и ответственность за неисполнение обязанностей.

Процесс - это публично-правовое отношение, и стороны имеют права и обязанности лишь по отношению к суду. Таким образом, без участия суда правоотношения в гражданском процессе складываться не могут.

3. Деятельность суда носит только правоприменительный характер. Суд и иные участники гражданских процессуальных правоотношений своими действиями лишь применяют имеющиеся процессуальные и материальные нормы, но никоим образом не творят новые нормы права. Для континентальной системы права, к которой относится и отечественная правовая система, в отличие от англо-саксонской правовой системы, вообще не свойственно прецедентное право.

4. Гражданским процессуальным правоотношениям свойственно динамичное стадийное развитие. Процессуальные отношения постоянно развиваются и меняются по мере развития процесса и перехода его из одной стадии в другую. Последовательность правоотношений безусловна. Не могут возникнуть правоотношения, связанные с обжалованием судебного решения, если отсутствует само судебное решение. Закон требует поэтапного развития правоотношений в гражданском процессе. В отдельных случаях возможен пропуск определенной стадии развития правоотношений. Так, например, возможна подача сразу надзорной жалобы или протеста на не обжалованное в апелляционном или кассационном порядке судебное постановление, но только после вступления судебного постановления в законную силу.

5. Следующая характерная черта гражданских процессуальных отношений - это их системность. Все правоотношения в системе взаимосвязаны и взаимообусловлены именно необходимостью вынесения законного, обоснованного и справедливого судебного решения.

6. Для гражданских процессуальных правоотношений характерно не только большое количество различных субъектов, с которыми суд может вступать в правоотношения, но и возможный многосубъектный состав в рамках одного правоотношения. Рассматривая и разрешая дело по существу, суд вступает в правоотношения с различными государственными и

муниципальными органами, общественными организациями, прокурором, гражданами, свидетелями, экспертами, переводчиками и другими лицами. На стороне истца или ответчика или на обеих сторонах могут выступать сразу несколько лиц (соучастие). Суд может вступить в правоотношения не только с участниками процесса, но и с иными лицами. Так, при приеме искового заявления от гражданина, имеющего целью вступить в уже развивающийся процесс в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора, он еще не является лицом, участвующим в деле, а только еще собирается стать им. При истребовании доказательств по ходатайству лица, участвующего в деле, суд вступает в правоотношение с физическими или юридическими лицами, во владении которых находится доказательство ([ст. 57](#) ГПК РФ).

Суд, рассматривающий дело, при необходимости получения доказательств, находящихся в другом городе или районе, поручает соответствующему суду произвести определенные процессуальные действия ([ч. 1 ст. 62](#) ГПК РФ).

Суд также вступает в правоотношения с гражданами, присутствующими в зале судебного заседания, но не являющимися участниками процесса. Лицу, нарушающему порядок в судебном заседании, председательствующий от имени суда объявляет предупреждение. Граждане, присутствующие в судебном заседании, за повторное нарушение порядка удаляются по распоряжению председательствующего из зала заседания суда на все время судебного заседания. Суд также вправе наложить на лиц, виновных в нарушении порядка в судебном заседании, штраф в размере до десяти установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда. В случае массового нарушения порядка гражданами, присутствующими в судебном заседании, суд может удалить из зала заседания суда граждан, не являющихся участниками процесса, и рассмотреть дело в закрытом судебном заседании или отложить разбирательство дела ([ст. 159](#) ГПК РФ).

Права лиц, участвующих в деле, связаны друг с другом и характеризуются равным объемом. Стороны имеют равные или сопоставимые права. Многие права лиц, участвующих в деле, имеют, по мнению некоторых авторов, природу прав на односторонние волеизъявления, которым не противостоит соответствующая обязанность. Таково, в частности, право на подачу иска, право на кассационную жалобу, право обращения к суду с заявлением об истребовании доказательств, вызове лица в качестве свидетеля или назначении экспертизы, право на отказ от иска и др. Однако, на наш взгляд, нельзя сказать, что указанным правам не корреспондируют никакие обязанности суда. Так, праву истца на подачу иска корреспондирует обязанность суда при соответствии искового заявления установленным законом требованиям принять его и возбудить гражданское дело. Если признание иска или отказ от иска не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, суд обязан принять их. Ходатайства и заявления участников процесса суд обязан рассмотреть и в случае обоснованности - удовлетворить. Процессуальные права и обязанности участников процесса должны быть предусмотрены гражданским процессуальным законодательством. Любое процессуальное действие лица, участвующего в деле, влечет правовые последствия не только для суда, к которому оно обращено, но и для других участников процесса. Посредством процессуальных действий участники судопроизводства реализуют свои права и исполняют обязанности. Реализация процессуальных прав и обязанностей вне процессуальных действий невозможна.

Субъектами гражданских процессуальных правоотношений могут быть лишь те лица, которые наделены процессуальной правоспособностью. **Гражданская процессуальная правоспособность** есть предоставленная законом способность иметь гражданские процессуальные права и нести процессуальные обязанности. Гражданская процессуальная правоспособность граждан возникает с момента рождения и прекращается со смертью гражданина.

Гражданская процессуальная правоспособность признается в равной мере за всеми гражданами и организациями, обладающими согласно законодательству Российской Федерации правом на судебную защиту прав, свобод и законных интересов ([ст. 36](#) ГПК РФ). При этом имеется в виду лишь потенциальная возможность участия их в гражданском процессе в качестве сторон ([ст. 38](#) ГПК РФ). В этом смысле гражданское процессуальное законодательство не допускает никаких ограничений процессуальной правоспособности.

Вопрос 2: Суд как субъект гражданских процессуальных отношений

Обязательным субъектом гражданских процессуальных правоотношений является суд.

В соответствии со [ст. 10](#) Конституции РФ государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Судебная система Российской Федерации устанавливается [Конституцией](#) РФ и федеральным конституционным законом. Создание чрезвычайных судов не допускается ([ст. 118](#) Конституции РФ). В целях объективного и справедливого разрешения спора Конституцией РФ ([ст. 120](#)) и ГПК РФ ([ст. 8](#)) закреплён принцип независимости судей. При осуществлении правосудия судьи независимы и подчиняются только [Конституции](#) РФ и федеральному закону. Судьи рассматривают и разрешают гражданские дела в условиях, исключающих постороннее на них воздействие. Любое вмешательство в деятельность судей по осуществлению правосудия запрещается и влечёт за собой установленную законом ответственность. Гарантии независимости судей устанавливаются [Конституцией](#) РФ и федеральным законом ([ст. 8](#) ГПК РФ).

Суды рассматривают и разрешают дела в различном составе. Применительно к гражданским процессуальным отношениям термин "состав суда" характеризует только число судей, участвующих в рассмотрении дела (единоличное или коллегиальное его рассмотрение).

Дела в судах первой инстанции (т.е. при рассмотрении дела по существу) рассматриваются судьями единолично. Разрешая гражданское дело в единоличном порядке и совершая отдельные процессуальные действия, судья действует от имени всего суда. В случаях, предусмотренных федеральным законом, дела в судах первой инстанции рассматриваются коллегиально в составе трех профессиональных судей.

Дела по жалобам на судебные постановления мировых судей, не вступившие в законную силу, рассматриваются в апелляционном порядке единолично судьями соответствующих районных судов.

Рассмотрение дел в кассационном порядке осуществляется судом в составе судьи-председательствующего и двух судей, в порядке судебного надзора - в составе судьи-председательствующего и не менее двух судей.

Вопросы, возникающие при рассмотрении дела судом в коллегиальном составе, разрешаются судьями большинством голосов. Никто из судей не вправе воздержаться от голосования. Председательствующий голосует последним. Судья, не согласный с мнением большинства, может изложить в письменной форме свое особое мнение, которое приобщается к делу, но при объявлении принятого по делу решения суда не оглашается ([ст. 15](#) ГПК РФ).

[ГПК](#) РФ содержит также положения, позволяющие устранять из процесса проявления необъективности. При наличии оснований для отвода мировой судья, судья федерального суда обязаны заявить самоотвод. По тем же основаниям отвод может быть заявлен лицами, участвующими в деле, или рассмотрен по инициативе суда. Самоотвод или отвод должен быть мотивирован и заявлен до начала рассмотрения дела по существу. Заявление самоотвода или отвода в ходе дальнейшего рассмотрения дела допускается только в случае, если основание для самоотвода или отвода стало известно

лицу, заявляющему самоотвод или отвод, либо суду после начала рассмотрения дела по существу. Основаниями для отвода и самоотвода выступает любая заинтересованность в определенном исходе дела (предыдущее участие в рассмотрении данного дела в любой процессуальной роли, родственная связь с участником процесса, иная личная заинтересованность). Эти требования призваны обеспечивать объективное и справедливое разрешение дела.

Для осуществления своей процессуальной функции суды в процессе наделяются самыми разнообразными властными правомочиями. В большинстве случаев права суда являются также и его обязанностями. Важнейшей обязанностью суда является правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел. Кроме того, суд обязан разъяснять лицам, участвующим в деле, и другим участникам процесса последствия тех или иных их процессуальных действий.

Вопрос 3: Лица, участвующие в деле как субъекты гражданских процессуальных отношений

К лицам, участвующим в деле относятся стороны (истец и ответчик), третьи лица (как заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, так и не заявляющие), прокурор, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане, обратившиеся в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства, а также государственные органы, органы местного самоуправления, участвующие в процессе для дачи заключения по делу.

Для участия в деле лица должны обладать гражданской процессуальной правоспособностью (способностью иметь права и обязанности) и дееспособностью (способностью своими действиями осуществлять процессуальные права и исполнять процессуальные обязанности).

Для участников судопроизводства, относящихся к этой группе, характерна личная (субъективная) или юридическая заинтересованность в результате судебного разбирательства. **Личная заинтересованность** выражается в ожидании конкретного материального результата процесса. **Юридическая заинтересованность** в основном связана с исполнением своей профессиональной функции и ожиданием законного, обоснованного и справедливого решения, защищающего права, свободы и законные интересы граждан.

В соответствии со [ст. 35](#) ГПК РФ лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством другие процессуальные права. Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. Кроме того, лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, установленные [ГПК](#) РФ, другими федеральными законами. При неисполнении процессуальных обязанностей наступают последствия, предусмотренные законодательством о гражданском судопроизводстве.

Процессуальное правопреемство, т.е. замена одной из сторон процесса другим лицом, правопреемником, происходит в тех случаях, когда права или обязанности одного из субъектов спорного материального правоотношения в силу тех или иных причин переходят к другому лицу, которое не принимало участия в данном процессе.

Основой правопреемства является правопреемство, предусмотренное нормами материального права, в частности нормами [ГК РФ](#). Как правило, это бывает в случае перемены субъекта права (обязанности) в правоотношении, когда новый субъект полностью или частично принимает на себя права (обязанности) своего правопрédéшественника, соответственно универсального или сингулярного правопреемства в материальном праве.

В связи с этим в силу [ст. 44](#) ГПК РФ суд в любой стадии процесса должен обсудить возможность замены выбывшей стороны ее правопреемником.

Вступление в процесс правопреемника-истца зависит от его волеизъявления. Привлечение в процесс правопреемника-ответчика также зависит от воли истца или другого участвующего в деле лица. Только после того, как будет определен правопреемник выбывшего лица ([абз. 2 ст. 217](#) ГПК РФ), а от заинтересованных лиц поступит соответствующее заявление, приостановленное в результате смерти гражданина или ликвидации юридического лица, производство по делу может быть возобновлено.

Универсальное правопреемство может иметь место в случае смерти гражданина и перехода его имущества по закону или по завещанию к его наследникам.

Основанием для правопреемства юридических лиц является реорганизация юридического лица. Что касается правопреемства в отдельном материальном правоотношении (сингулярном) по гражданскому праву, то оно влечет за собой процессуальное правопреемство.

Порядок процессуального правопреемства подчиняется определенным правилам и проходит в определенных рамках, установленных законом.

1. Правопреемство возможно на любой стадии процесса, т.е. на той стадии, на которой выбывает правопрédéшественник.

2. Заявляя ходатайство о вступлении в процесс в качестве правопреемника, заинтересованное лицо должно себя легитимировать в качестве данного участника процесса и представить соответствующие

доказательства в виде необходимых документов, подтверждающих переход к нему прав и обязанностей правопреемника.

3. В случаях наступления обстоятельств, являющихся основанием для правопреемства в материальном праве, производство по делу должно быть обязательно приостановлено ([абз. 1 ст. 215](#) ГПК РФ), однако, в отличие от материального права, в процессуальном праве нет деления на универсальное и сингулярное правопреемство, поскольку правопреемник полностью заменяет собой правопреемника во всем объеме его процессуальных прав и обязанностей.

4. Когда правопреемство наступает в отношении нескольких лиц, суд должен известить каждого из них, и их вступление в процесс обусловлено волей каждого из них. Производство по делу возобновляется путем вынесения определения.

5. Для правопреемника все действия, совершенные до его вступления в дело, обязательны в той мере, в какой они были обязательны для лица, которое правопреемник заменил ([ч. 2 ст. 44](#) ГПК РФ).

6. При процессуальном правопреемстве процесс не начинается вновь (как при замене ненадлежащей стороны), а продолжается с той стадии, на которой произошла замена стороны и правопреемник вступил в дело.

Замена ненадлежащего ответчика. Подавшие иск не всегда могут точно определить принадлежащие им права, структуру спора и т.д. В момент возникновения гражданского судопроизводства не все обстоятельства могут быть известны заявителю.

Возможны ошибки двух видов: заявитель либо неправильно определяет свою юридическую заинтересованность, т.е. неверно легитимирует себя как истца, либо неточно определяет, кто должен быть ответчиком по спору. Ошибки могут быть вызваны незнанием или неправильным толкованием норм права, а также нечетким знанием действительных обстоятельств конфликта. Предъявляя иск, истец должен представить суду данные, из которых было бы видно, что он является надлежащим истцом, а

привлекаемое им к ответу лицо является надлежащим ответчиком. Истец должен легитимировать себя и ответчика. Легитимация (узаконение) имеет целью четкое определение субъективного состава участников, правильную юридическую квалификацию спора. Легитимация обеспечивает вынесение решения в отношении действительно материально заинтересованных лиц. Последствием предъявления иска ненадлежащим истцом будет отказ в иске. Поэтому [ГПК](#) РФ оперирует не термином "ненадлежащая сторона", а только категорией "ненадлежащий ответчик".

В соответствии со [ст. 41](#) ГПК РФ "суд при подготовке дела или во время его разбирательства в суде первой инстанции может допустить по ходатайству или с согласия истца замену ненадлежащего ответчика надлежащим. После замены ненадлежащего ответчика надлежащим подготовка и рассмотрение дела производятся с самого начала. В случае если истец не согласен на замену ненадлежащего ответчика другим лицом, суд рассматривает дело по предъявленному иску".

Таким образом, надлежащую сторону можно определить как установленный судом по обстоятельствам дела действительный субъект спорного правоотношения.

Сущностью замены ненадлежащего ответчика как правового института является деятельность суда, направленная на продолжение разбирательства дела при установлении обстоятельств, своим существованием препятствующих нормальному развитию процесса. Устраняя из процесса ненадлежащего ответчика, суд выводит за рамки судебного разбирательства лицо, не являющееся субъектом спорного материального правоотношения. Тем самым суд защищает интересы как ненадлежащей стороны, так и надлежащей.

Если иск предъявлен прокурором либо организациями или гражданами, возбуждающими дело в интересах других лиц, прокурор и эти организации должны также легитимировать истца и ответчика. Следовательно, надлежащими сторонами в гражданском деле являются лица, в отношении

которых есть данные о том, что они могут быть субъектами спорного материального правоотношения.

Надлежащая сторона в ряде случаев может быть определена прямым указанием закона. Так, надлежащим ответчиком по искам о возмещении вреда, причиненного источником повышенной опасности, является владелец источника повышенной опасности.

Замена ненадлежащего ответчика оформляется определением суда.

Участие прокурора в гражданском процессе

Федеральный [закон](#) от 17 января 1992 г. № 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации" (далее - Закон о прокуратуре) определяет прокуратуру РФ как единую федеральную централизованную систему органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением [Конституции](#) РФ и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации. В целях исполнения своих функций прокурору предоставлено право участия в гражданском процессе. Информационное [письмо](#) Генеральной прокуратуры РФ от 27 января 2003 г. N 8-15-2003 "О некоторых вопросах участия прокурора в гражданском процессе, связанных с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" указывает, что полномочия по участию в гражданском процессе в судах общей юрисдикции реализуются в трех формах:

а) путем обращения в суд с заявлениями, указанными в [ч. 1 ст. 45](#) ГПК РФ, - как в порядке искового производства (исковые заявления), так и по делам, возникающим из публичных правоотношений, а также по делам, рассматриваемым в порядке особого производства;

б) путем вступления в процесс для дачи заключения по делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также в иных случаях, предусмотренных ГПК РФ и другими федеральными законами, в целях осуществления возложенных на него полномочий;

в) путем подачи апелляционных представлений на решения мировых судей, кассационных представлений на не вступившие в законную силу решения суда и надзорных представлений на вступившие в законную силу судебные постановления, за исключением судебных постановлений Президиума Верховного Суда РФ, если в рассмотрении указанных дел участвовал прокурор.

В соответствии с [ч. 1 ст. 45](#) ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

В соответствии с [ч. 3 ст. 131](#) ГПК РФ в исковом заявлении, предъявляемом прокурором в защиту интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований или в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, должно быть указано, в чем конкретно заключаются их интересы, какое право нарушено, а также должна содержаться ссылка на закон или иной нормативный правовой акт, предусматривающие способы защиты этих интересов.

В соответствии с [ч. 2 ст. 45](#) ГПК РФ прокурор, подавший заявление, пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов. В законе нет прямого указания, однако, исходя из процессуального положения и цели участия прокурора в процессе, ему не может быть предъявлен встречный иск. В случае отказа прокурора от заявления, поданного в защиту законных интересов другого лица, рассмотрение дела по существу продолжается, если это лицо или его законный представитель не заявит об отказе от иска. При отказе истца от иска суд прекращает производство по делу, если это не

противоречит закону или не нарушает права и законные интересы других лиц.

Вопрос 4: Лица, привлекаемые к участию в деле для содействия в осуществлении правосудия как субъекты гражданских процессуальных отношений

Последней крупной группой субъектов гражданских процессуальных отношений являются лица, содействующие правосудию. В эту группу входят свидетели, эксперты, переводчики, судебные представители. Некоторые авторы также сюда относят судебных приставов-исполнителей. Характерной чертой данных участников судопроизводства является отсутствие заинтересованности в исходе дела. Они привлекаются в процесс по инициативе суда или лиц, участвующих в деле, для выполнения своей процессуальной функции - содействия суду в получении информации.

Участие органов внутренних дел в гражданском процессе в основном характеризуется розыском скрывшегося ответчика и оказанием помощи при исполнении судебных постановлений.

В соответствии со [ст. 120](#) ГПК РФ при неизвестности места пребывания ответчика по требованиям, предъявляемым в защиту интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований, а также по требованиям о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца, судья обязан вынести определение об объявлении розыска ответчика. На основании [абз. 4 п. 1 ст. 28](#) Закона об исполнительном производстве розыск должника-гражданина и розыск ребенка осуществляются органами внутренних дел.

Взыскание расходов на розыск ответчика производится на основании заявления органа внутренних дел путем выдачи судебного приказа. Органы внутренних дел освобождаются от уплаты госпошлины по искам о взыскании расходов, связанных с розыском должника.

Кроме того, органы внутренних дел оказывают содействие судебным приставам-исполнителям по исполнению судебных решений. Так, на основании [п. 4 ст. 75](#) Закона об исполнительном производстве выселение должника производится в присутствии понятых, в необходимых случаях - при содействии органов внутренних дел с обязательной описью имущества, производимой судебным приставом-исполнителем.

Органы внутренних дел оказывают также информационное содействие осуществлению судопроизводства по гражданским делам. При предъявлении иска в последнее время в судах требуется представление справки о месте жительства ответчика. Данные справки выдают адресно-справочные бюро органов внутренних дел.

При поступлении заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим или умершим суд запрашивает соответствующие организации по последнему известному месту жительства, месту работы отсутствующего гражданина, органы внутренних дел, воинские части об имеющихся о нем сведениях.

Особенно большой объем информации представляют органы внутренних дел по искам о возмещении ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием (протоколы, схемы, составленные инспекторами ГИБДД).

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Преподаватель подводит итог лекционного занятия. Еще раз кратко останавливается на основных наиболее сложных аспектах темы. Отвечает на вопросы аудитории по существу рассмотренной лекции.